Introduction	7
1. Devrions-nous parler en langues?	10
2. Pourquoi les langues?	13
3. Les langues dans les Évangiles et les Actes	14
a) Marc 16. 17	14
b) Actes 2. 1-12	15
c) Actes 2. 41-47	16
d) Actes 9. 1-22	17
e) En résumé : Actes 1 à 9	17
f) Actes 10. 34-48	19
g) Actes 13. 48-52	20
h) Actes 19. 1-6	21
4. Les langues dans les épîtres du	
Nouveau Testament	25
a) 1 Corinthiens 12	26
b) 1 Corinthiens 13	29
c) 1 Corinthiens 14	31
5. Le but des langues	33
Conclusion	36

Introduction

Pourquoi le Seigneur Jésus, « oint de l'Esprit Saint et de puissance » 1 n'a-t-il jamais parlé en langues ? Il était pourtant cet « homme qui a été accrédité de la part de Dieu... par les miracles, les prodiges et les signes que Dieu a faits par lui » 2, et il avait même donné ce pouvoir à ses disciples 3. Mais ni lui, ni ses disciples avec lui, n'ont parlé en langues.

C'est avant de remonter au ciel que le Seigneur annonce pour la première fois «ils parleront en d'autres langues »⁴. Si le Seigneur et ses disciples avaient déjà réalisés certains des «signes qui accompagneront ceux qui auront cru », chasser les démons, guérir les infirmes..., ce signe-là était nouveau.

C'est au moment où l'Église a été formée, par le baptême du Saint Esprit, le jour de la Pentecôte, que ce signe a été donnée pour la première fois. Cette église prenait naissance parmi les juifs, mais plus tard elle serait manifestée dans le ciel comme formée de tous ceux que le Seigneur « a achetés pour Dieu par son sang de toute tribu, et langue, et peuple et nation »⁵. Dieu donnait ainsi dès le départ un signe manifestant ses pensées à l'égard de cet

^{1.} Actes 10. 38 • 2. Actes 2. 22 • 3. Luc 9. 1 • 4. Marc 16. 17 • 5. Apocalypse 5. 9

ensemble nouveau qui se formait. Ce n'était pas encore visible. Pour les juifs qui croyaient en Jésus comme étant le Christ, le Messie promis au peuple d'Israël, ce serait difficile à admettre. Car le peuple de Dieu, n'était plus la seule nation d'Israël, parlant une seule langue, mais devenait ce corps de Christ, composé de tous les croyants: « Nous avons tous été baptisés d'un seul Esprit pour être un seul corps, soit Juifs, soit Grecs... » 6. Ainsi, avant d'en donner la claire révélation par le moyen de l'apôtre Paul, avant même que des non juifs deviennent membres du corps de Christ, Dieu a voulu donner, dès le début, un signe tangible de cette nouvelle réalité.

Jésus et ses disciples ne parlaient pas en langues. Le Seigneur disait à la femme cananéenne: «Je n'ai été envoyé qu'aux brebis perdues de la maison d'Israël »⁷. Mais, rejeté par Israël et crucifié, il devient le moyen de salut pour «quiconque croit en lui »⁸. Ce qui était annoncé depuis longtemps s'accomplit: «je te donnerai aussi pour être une lumière des nations, pour être mon salut jusqu'au bout de la terre »⁹.

Si, donné au début de la formation de l'Église ce signe annonçait ce qu'elle serait, il était aussi spécialement donné en témoignage au peuple d'Israël

^{6.} 1 Corinthiens 12. 13 • **7.** Matthieu 15. 24 • **8.** Jean 3. 16 • **9.** Ésaïe 49. 6

incrédule: « Il est écrit dans la Loi : « C'est en d'autres langues et par des lèvres étrangères que je parlerai à ce peuple; et même ainsi ils ne m'écouteront pas, dit le Seigneur ». Ainsi les langues sont pour signe non à ceux qui croient, mais aux incrédules » 10.

Alors devons-nous parler en langues? Ce signe est-il encore « utile » selon ce que disait l'apôtre Paul : « à chacun est donné la manifestation de l'Esprit en vue de ce qui est utile » 11?

1. Devrions-nous parler en langues?

Cette question s'impose à tout chrétien qui réfléchit au phénomène des langues lequel a depuis longtemps bien dépassé les limites des cercles pentecôtistes, et s'est répandu dans presque chaque secteur de la chrétienté. Ne correspondant pas à une organisation structurée, ni à une uniformité de principe et de pratique, ce phénomène n'est pas facile à définir. Les plus absolus parmi ses adeptes prétendent que parler en langues (c'est-à-dire utiliser des mots inintelligibles pour autrui) est la seule preuve certaine que quelqu'un a reçu le Saint Esprit; ceux qui ne parlent pas en langues ne seraient donc pas des chrétiens, dans le plein sens du mot. D'autres, plus modérés, admettent que parler en langues est seulement l'un des dons spirituels, et par conséquent tous les chrétiens n'en feraient pas l'expérience.

En toute équité, il faut dire qu'un bon nombre de ceux qui parlent en langues affirment se rattacher au Seigneur Jésus comme Sauveur, et à la Bible comme la Parole inspirée de Dieu. Pourtant on peut trouver de ces personnes parmi les protestants libéraux, comme aussi dans les églises catholiques romaines, voire dans des religions non chrétiennes. Parfois même des personnes qui